

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Тюмень

18 июля 2024 года

Тюменский районный суд Тюменской области в составе: председательствующего судьи Марковой Р.А., при секретаре Валовой С.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании, в порядке заочного производства, гражданское дело № 2-1824/2024 по исковому заявлению Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О. к Администрации Муллашинского муниципального образования Тюменского района Тюменской области, Киреевой Галине Васильевне об установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования и в силу приобретательной давности,

установил:

Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О. обратились в суд с иском заявлением к Администрации Муллашинского муниципального образования Тюменского района Тюменской области об установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования и в силу приобретательной давности.

Требования мотивированы тем, что 24 сентября 1999 года Ф.И.О., действуя от своего имени и в интересах несовершеннолетних детей Ф.И.О., Ф.И.О., Ф. (в настоящее время Ф.) И.О. на основании Договора купли-продажи квартиры приобрела в общую долевую собственность (по 1/5 доли) трёхкомнатную квартиру, общей площадью 65,3 кв.м, в том числе жилой 38,3 кв.м.; по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0. 06 августа 2016 года Ф.И.О. умер. Наследственное дело после его смерти не заводилось. На момент смерти Ф.И.О. принадлежала 1/5 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0. Истец Ф.И.О. фактически приняла наследство после смерти сына, она проживала вместе с ним, распорядилась его вещами, приняла меры по сохранению наследственного имущества, оплачивала ЖКУ. Также указывают, что в тексте договора купли-продажи квартиры от 24 сентября 1999 года была допущена техническая ошибка, и доли в праве общей долевой собственности были определены неверно, осталась неоформленной 1/5 доли, поскольку собственниками являлись 4 человека и на каждого собственника приходилось по 1/4 доли в праве общей долевой собственности. Истцы по настоящее время зарегистрированы в указанном жилом помещении непрерывно и открыто владеют всем объектом недвижимости. Просили установить факт принятия Ф.И.О. наследства после смерти Ф.И.О., умершего 06 сентября 2016 года, в виде 1/5 доли в праве собственности на квартиру, по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547, признать за Ф.И.О. право собственности на 1/5 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547, признать за Ф.И.О. право собственности на 1/15 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547 в силу приобретательной давности, признать за Самойленко Татьяной Вячеславовной право собственности на 1/15 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547 в силу приобретательной давности, признать за Ф.И.О. право собственности на 1/15 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547 в силу приобретательной давности.

Определением суда от 22 апреля 2024 года к участию в деле в качестве соответчика привлечена Ф.И.О.

В последующем истцы уточнили иски требования, поскольку они непрерывно и открыто владели квартирой на протяжении более 15 лет, просили признать за Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О. право собственности по 1/3 доле за каждым в праве общей долевой собственности на квартиру, по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547 в силу приобретательной давности.

Истцы Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., действующая также в интересах несовершеннолетнего третьего лица Ф.И.О., в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просили дело рассмотреть в их отсутствие и в отсутствие их представителя.

Представитель ответчика Администрации Муллашинского МО Тюменского района Тюменской области, ответчик Киреева Г.В., в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом, - причину неявки не сообщили об отложении дела не просили.

Представитель третьего лица Администрации Тюменского МО Тюменской области в судебное заседание не явился о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, направил письменный отзыв, в котором просит принять решение на усмотрение суда, дело рассмотреть в его отсутствие.

Представитель третьего лица Росреестра по Тюменской области в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

В соответствии с требованиями ст. 167, 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд находит исковое заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ст. ст. 218 и 223 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В силу ст. 1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина.

Согласно п. 1 ст. 1110 ГК РФ, при наследовании имущество умершего переходит к другим лицам в порядке

универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе Имущественные права и обязанности (абзац 1 статьи 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с разъяснениями, изложенным в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, возможно предъявление иска о включении имущества в состав наследства, а если в срок, предусмотренный статьей 1154 Гражданского кодекса Российской Федерации, решение не было вынесено - также требования о признании права собственности в порядке наследования за наследниками умершего.

В соответствии со ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии с п. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Согласно п. 2 ст. 1152 Гражданского кодекса РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

В соответствии со ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство (п. 1).

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства (п. 2).

Наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства (ц. 1 ст. 1154 ГК РФ).

Согласно п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных п. 2 ст. 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу. В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных ст. 1174 ГК РФ, иные, действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного ст. 1154 ГК РФ. Наличие совместного с наследодателем права общей собственности на имущество, доля в праве, на которое входит в состав наследства, само по себе не свидетельствует о фактическом принятии наследства. В целях подтверждения фактического принятия наследства (п. 2 ст. 1153 ГК РФ) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы. При отсутствии у наследника возможности представить документы, содержащие сведения об обстоятельствах, на которые он ссылается как на обоснование своих требований, судом может быть установлен факт принятия наследства, а при наличии спора соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.

Согласно п. 1 ст. 234 ГК РФ лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом, если иные срок и условия приобретения не предусмотрены настоящей статьей, в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности" указано, что в силу пункта 1 статьи 234 ГК РФ лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность). При разрешении споров, связанных с возникновением права собственности в силу приобретательной давности, судам необходимо учитывать следующее:

давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности;

давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества;

давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности. В случае удовлетворения иска давностного владельца об истребовании имущества из чужого незаконного владения имевшая место ранее временная утрата им владения спорным имуществом перерывом давностного владения не считается. Передача давностным владельцем имущества во временное владение другого лица не прерывает давностного владения. Не наступает перерыв давностного владения также в том случае, если новый владелец имущества является сингулярным или универсальным правопреемником предыдущего владельца (пункт 3 статьи 234 ГК РФ);

владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору. По этой причине статья 234 ГК РФ не подлежит применению в случаях, когда владение имуществом осуществляется на основании договорных обязательств (аренды, хранения, безвозмездного пользования и т.п.).

В соответствии с п. 1 ст. 225 ГК РФ бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался.

Согласно абз. 2 п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Из представленных истцами документов усматривается, что в настоящее время на основании договора купли-продажи квартиры от 24 сентября 1999 года Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О. являются долевыми собственниками жилого помещения, расположенного по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.0, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547, по 1/5 доли каждая.

Также собственником 1/5 доли общей долевой собственности являлся сын Ф.И.О. и родной брат Ф.И.О. и Ф.И.О. - Ф.И.О., который умер 06 августа 2016 года, что подтверждается записями ЗАГС и свидетельством о смерти.

После смерти Ф.И.О. наследственное дело не заводилось, Ф.И.О. фактически приняла наследство после смерти сына.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что Ф.И.О. при заключении договора купли-продажи квартиры от 24 сентября 1999 года, действуя в своих интересах и в интересах своих несовершеннолетних детей Ф.И.О., Ф.И.О., Ф. (ранее Ф.) К.В. приобрела у Ф.И.О. трёхкомнатную квартиру, общей площадью 65,3 кв.м, в том числе жилой 38,3 кв.м, по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, в долевую собственность в равных долях в 1/5 доли каждому.

По сведениям Филиала ППК «Роскадастр» по Тюменской области, собственником жилого помещения, расположенного по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547, является Ф.И.О. на основании договора купли-продажи квартиры от 14 июля 1999 года.

Сведения в ЕГРН о собственниках спорного жилого помещения отсутствуют.

Согласно поквартирной карточке в указанном жилом помещении зарегистрированы: Ф.И.О. (собственник 1/4 доли), с 13 октября 1999 года, муж Ф.И.О. с 07 августа 2000 года, умер 31 июля 2010 года, дочь Ф.И.О. (собственник 1/4 доли), с 22 января 2002 года, сын Ф.И.О. (собственник 1/4 доли) с 22 января 2002 года, умер 06 августа 2016 года, дочь Ф.И.О. (собственник 1/4 доли), с 30 июня 2008 года, внук Ф.И.О., с 10 октября 2012 года.

По мнению суда, нашёл подтверждение в ходе рассмотрения дела тот факт, что Ф.И.О. принято наследство после смерти сособственника её сына Ф.И.О. в силу ст. 1153 ГК РФ, ей так же принято наследство в виде доли в праве на спорное жилое помещение, которая так же принадлежала ему. Данные обстоятельства подтверждаются представленными в материалы дела письменными доказательствами такими как, платежные документы по расходам по коммунальным платежам.

Таким образом, суд полагает установленным факт принятия наследства матерью Ф.И.О., Ф.И.О., путем совершения фактических действий по принятии наследства, они проживали совместно на момент смерти данного наследодателя в квартире, спорная доля в праве на которую являете; предметом иска, обслуживала и оплачивала необходимы платежи за все помещение, вступила во владение пользование и распоряжение движимыми вещами, принадлежащими наследодателю, что ответчиками вопреки требованиям ст. 56 ГПК РФ не опровергнуто.

В связи с изложенным, требования истца о включении в наследственную массу доли в праве, которая находилась в собственности у Ф.И.О. на квартиру по адресу: Тюменская область. Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0 - и признания права собственности на нее за истцом Ф.И.О., так же подлежат удовлетворению.

Согласно ч.ч. 1, 2, 5 ст. 244 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности.

Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

По соглашению участников совместной собственности, а при недостижении согласия по решению суда на общее имущество может-быть установлена долевая собственность этих лиц.

В соответствии с ч.1 ст.245 Гражданского кодекса Российской Федерации если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Судом установлено, что после приобретения квартиры истцы по настоящее время на протяжении более 20 лет пользуются спорной квартирой, в том числе долей, принадлежавшей умершему Ф.И.О., как своим недвижимым имуществом, проживают в ней, оплачивают коммунальные платежи и налоги, следят за сохранностью имущества.

Учитывая отсутствие возражений со стороны ответчика Ф.И.О., суд считает возможным признать за истцами право общей долевой собственности на квартиру с кадастровым номером 72:17:1401001:547, общей площадью 65,3 кв. м расположенную по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, в силу приобретательной давности, в равных долях; за каждым.

Какие-либо-доказательства, опровергающие доводы истцов о том, что они добросовестно, открыто и непрерывно владеют как своим собственным указанным недвижимым имуществом на протяжении более 20 лет, не

представлено.

Соблюдение истцами срока давности владения, установленного законом, подтверждается представленными в деле доказательствами.

Разночтения в указании долей в праве собственности на квартиру в правоустанавливающем документе, а также в сведениях, содержащихся в ЕГРН, не может быть признано основанием<sup>1</sup> для отказа в 5 удовлетворении исковых требований.

Признание за истцами права собственности на указанную квартиру не нарушает права и законные интересы других лиц.

Расходы по оплате государственной пошлины, понесенные истцами при предъявлении настоящего иска, исходя из волеизъявления истцов, с ответчика не взыскиваются и подлежат отнесению на истцов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Исковые требования Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О. к Администрации Муллашинского муниципального образования Тюменского района Тюменской области, Киреевой Галине Васильевне о признании права собственности на жилое помещение в силу приобретательной давности - удовлетворить.

Признать за Ф.И.О., 12 апреля 1966 года рождения (паспорт 0000 № 000000), право собственности на 1/3 долю в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, Д.00, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547.

Признать за Ф.И.О., 22 ноября 1985 года рождения (паспорт 0000 № 000000), право собственности на 1/3 долю в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547.

Признать за Ф.И.О., 15 июня 1994 года рождения (паспорт 0000 № 000000), право собственности на 1/3 долю в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547.

Данное решение является основанием для прекращения права собственности на 1/5 доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Тюменская область, Тюменский район, с.Муллаши, ул.Советская, д.00, кв.0, с кадастровым номером 72:17:1401001:547, за Ф.И.О., 11 сентября 1987 года рождения, уроженца города Тюмени, умершего 06 августа 2016 года.

Ответчик вправе подать в Тюменский районный суд Тюменской области заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегию по гражданским делам Тюменского областного суда через Тюменский районный суд Тюменской области течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное заочное решение суда составлено 06 сентября 2024 года.

Судья

(подпись)

Р.А. Маркова

Заочное решение в законную силу вступило 16.11.2024.

Подлинник заочного решения подшит в гражданском деле №2-3748/2024, УИД 72RS0021-01-2024- 001029-47 и хранится в Тюменском районном суде Тюменской области.