

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Тюмень

17 июня 2024 года

Ленинский районный суд г. Тюмени в составе:
председательствующего судьи Ильященко М.В.,
при секретаре Гензе В.В.,
с участием истца Ф.И.О., представителя истца Кошелевой Н.В., ответчика
Ф.И.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ф.И.О.
к Ф.И.О. о разделе имущества и расторжении брака, встречному иску Ф.И.О. к
Ф.И.О. о разделе имущества,

УСТАНОВИЛ:

Ф.И.О. обратился в суд с иском к Ф.И.О. о расторжении брака, признании совместно нажитым имуществом супругов: жилого помещения по адресу: г.Тюмень, ул. Алматинская, д.0, кв.00, машино-места №438 с кадастровым номером 72:23:0103002:12300 общей площадью 13,8 кв.м., по адресу: г.Тюмень, ул. Алматинская, д.0, разделе имущества, признав по $\frac{1}{2}$ доле за каждым, взыскании расходов по уплате государственной пошлины в размере 38 100 рублей, расходов по оплате услуг эксперта в размере 3500 рублей, по оплате услуг представителя в размере 50 000 рублей.

Требования мотивированы тем, что 05 июня 2021 года между Ф.И.О. и Ф.И.О. заключен брак. Совместная жизнь истца и ответчика не сложилась, совместное хозяйство не ведётся с 14 февраля 2024 года. Дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможно. Совместных детей у них нет. Ответчик уклоняется от расторжения брака в органах ЗАГС. В период брака сторонами приобретено жилое помещение по адресу: г.Тюмень, ул. Алматинская, д.0, кв.00 и машино-места №438 с кадастровым номером 72:23:0103002:12300 общей площадью 13,8 кв.м., по адресу: г.Тюмень, ул. Алматинская, д.0, зарегистрировано право совместной собственности.

27 мая 2024 года истец увеличил исковые требования, просил признать денежные средства, находящиеся на счёте Ф.И.О. в ПАО Сбербанк в размере 153 462,25 рублей совместно нажитым имуществом, взыскании с ответчика 76 731 рублей.

03 июня 2024 года ответчик обратилась с встречным иском к Ф.И.О. об увеличении доли в квартире на сумму личных денежных средств в размере 715 400 рублей, а именно на $\frac{1}{5}$ долю, т.е до $\frac{7}{10}$ доли.

Встречный иск мотивирован тем, что за счёт собственных средств Ф.И.О. внесла в покупку квартиры 715 400 рублей, в связи с чем полагает, что

её доля в праве на квартиру подлежит увеличению.

Истец Ф.И.О., представитель истца Кошелева Н.В. в судебном заседании исковые требования поддержали, возражали против удовлетворения встречного иска.

Ответчик Ф.И.О. в судебном заседании иск не признала, не возражала против удовлетворения иска о расторжении брака, встречный иск поддержала.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, 05 июня 2021 года между Ф.И.О. и Ф.И.О. заключен брак, после заключения брака Ф.И.О. присвоена фамилия Ф.И.О. (л.д.21).

В период брака сторонами приобретено жилое помещение по адресу: г.Тюмень, ул.Алматинская, д.0, кв.00 площадью 40,3 кв.м. в общую совместную собственность на основании договора участия в долевом строительстве, заключенного с ООО Специализированный застройщик «Зеленый мыс» 27 июля 2021 года (л.д.50-53, 22-32).

Согласно договору участия в долевом строительстве, цена квартиры составила 3 560 000 рублей. Оплата производится за счёт собственных средств – 712 000 рублей и за счёт кредитных средств – 2 848 000 рублей (п.3.1, 3.3).

27 июля 2021 года между Ф.И.О., Ф.И.О. и ПАО «Сбербанк» заключен кредитный договор, в соответствии с которым супруги получили 2 848 000 рублей на приобретение строящегося жилья (л.д.33-48).

27 июля 2021 года Ф.И.О. заключил договор участия в долевом строительстве с ООО Специализированный застройщик «Зеленый мыс» на строительство нежилого здания: машино-место №438 площадью 13,75 кв.м., этаж – 7. Цена договора составила 330 000 рублей.

23 ноября 2021 года за Ф.И.О. зарегистрировано право собственности на машино-место №438 площадью 13,8 кв.м., расположенное на 7 этаже по ул. Алматинская, д.0 г.Тюмени (л.д.55-58).

Согласно справкам ООО Бизнес Центр «Акцент» от 03 и 04 апреля 2024 года рыночная стоимость жилого помещения по адресу: г.Тюмень, ул.Алматинская, д.0, кв.00 составляет 5 470 000 рублей, рыночная стоимость машино-места №438 площадью 13,8 кв.м. по ул. Алматинская, д.0 г.Тюмени составляет 390 000 рублей (л.д.59-65, 66-72).

07 июня 2021 года между Ф.И.О. и Ф.И.О. заключен договор целевого дарения денежных средств, по которому Ф.И.О. подарила Ф.И.О. денежные средства в размере 500 000 рублей на внесение первоначального взноса по ипотечному кредиту для приобретения объекта недвижимости.

05 июня 2021 года между Ф.И.О. и Ф.И.О. заключен договор дарения денег, по которому Ф.И.О. подарила Ф.И.О. денежные средства в размере 414 050 рублей

Из выписки из лицевого счёта Ф.И.О. в ПАО «Сбербанк» усматривается, что по состоянию на 27 июля 2021 года на её счёте имелись денежные средства в размере 715 400 рублей, которые сняты со счёта 27 июля 2021 года.

Согласно выписке по счёту Ф.И.О. в ПАО «Сбербанк» №40817810867107546726 на дату 13 февраля 2024 года на счёте имелась сумма 150 000 рублей, по состоянию на 13 апреля 2024 года – 153 462,35 рублей с учётом начисленных процентов.

В соответствии со ст. 16 Семейного кодекса РФ брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным.

Статья 18 Семейного кодекса РФ устанавливает, что расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния, а в случаях, предусмотренных статьями 21 - 23 Семейного кодекса РФ, в судебном порядке.

Согласно ст. 22 Семейного кодекса РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Учитывая, что Ф.И.О. настаивает на расторжении брака, Ф.И.О. не возражает против расторжения брака, суд считает, что имеются основания для расторжения брака, заключенного между истцом и ответчиком 05 июня 2021 года.

В соответствии со ст.34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (п.1). К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (п.2).

В силу пункта 1 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации, ст. 254 Гражданского кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК РФ).

Оценивая доказательства в совокупности, суд считает, что доли супругов в общем имуществе – жилом помещении по адресу: г.Тюмень, ул.Алматинская, д.0, кв.00 являются равными. Оплата квартиры произведена за счёт совместных средств супругов в размере 712 000 рублей, при этом у каждого из супругов до приобретения квартиры имелись в распоряжении личные денежные средства в достаточной сумме для совместного внесения первоначального взноса (не менее 356 000 рублей у каждого – 712 000/2).

Таким образом, в собственность Ф.И.О. и Ф.И.О. подлежит передаче по ½ доле каждому в праве на жилое помещение по адресу: г.Тюмень, ул.Алматинская, д.0, кв.00, по ½ доле каждому в праве на машино-место.

Как пояснила ответчик Ф.И.О., денежные средства в размере 153 462,35 рублей, находящиеся на счёте в ПАО «Сбербанк» являются её заработной платой.

Учитывая, что доходы каждого из супругов от трудовой деятельности относятся к имуществу, нажитому супругами во время брака, указанная сумма подлежит разделу между супругами поровну. С Ф.И.О. в пользу истца подлежит взысканию 76 731 рублей (153462,35/2).

В соответствии со ст.100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

03 апреля 2024 года между Слюсарь Е.Н. и Ф.И.О. заключен договор об оказании юридических услуг, предметом которого является: подготовка и подача в суд искового заявления о расторжении брака, разделе имущества, представительство в суде первой инстанции. Цена договора 50 000 рублей.

Учитывая результат рассмотрения дела, а также то, что истцом представлены доказательства несения расходов по оплате услуг представителя

в рамках рассмотрения данного гражданского дела, принимая во внимание категорию рассматриваемого гражданского дела, объём оказанных представителем юридических услуг (составление искового заявления, участие на подготовке дела к судебному разбирательству и в трёх судебных заседаниях 21 мая, 27 мая, 03 июня 2024 года), суд считает, что разумной является сумма 40 000 рублей. В связи с чем с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате услуг представителя в размере 40 000 рублей.

Участвующая в деле представитель истца Кошелева Н.В. доказательств того, что выполняет услуги по указанному договору от 03 апреля 2024 года, не представила. Судом было предложено представить дополнительные доказательства, однако представитель истца Кошелева Н.В. от предоставления дополнительных доказательств отказалась, пояснила, что таких доказательств нет.

В силу ст.94, 98 ГПК РФ с Ф.И.О. в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате справок об оценке в размере 3500 рублей (л.д.73), расходы по уплате госпошлины в размере 23 834 рублей. Поскольку встречный иск Ф.И.О. удовлетворён на 71,42% (цена 7/10 доли квартиры 3 829 000 рублей, удовлетворено требование на ½ доли), с Ф.И.О. в пользу Ф.И.О. подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины в размере 10 354 рублей.

Государственная пошлина, не доплаченная в бюджет, в размере 7815 рублей подлежит взысканию с Ф.И.О.

При подаче встречного иска ответчиком подлежала уплате госпошлина в размере 27 345 рублей, не доплачено в бюджет при подаче иска 16 991 рублей. Поскольку встречные требования удовлетворены на 71,42%, с истца подлежала взысканию госпошлина в размере 19 530 рублей. $19530 - 10354 = 9176$. Истцом при подаче иска переплачена государственная пошлина на сумму 14 266 рублей. $14266 - 9176 = 5090$. Таким образом, излишне уплаченная Палий В.А. государственная пошлина в размере 5090 рублей подлежит возврату истцу из бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Ф.И.О. (13.01.1993г. рождения, СНИЛС 000-192-000 00), встречный иск Ф.И.О. (30.04.1996 г.р., СНИЛС 000-291-000 00) удовлетворить частично.

Расторгнуть брак между Ф.И.О. и Ф.И.О., зарегистрированный 05.06.2021 Комитетом ЗАГС Администрации г.Тюмени, актовая запись №120219720001701881003.

Признать жилое помещение, расположенное по адресу: г.Тюмень, ул. Алматинская, д.0, кв.00, машино-место №438 по ул.Алматинская г.Тюмени совместным имуществом супругов.

Произвести раздел имущества следующим образом.

Признать за Ф.И.О. право собственности на 1/2 долю в праве общей долевой собственности:

- на жилое помещение, расположенное по адресу: г.Тюмень, ул. Алматинская, д.0, кв.00,

- на машино-место №438 по ул.Алматинская г.Тюмени

Признать за Ф.И.О. право собственности на 1/2 долю в праве общей долевой собственности:

- на жилое помещение, расположенное по адресу: г.Тюмень, ул. Алматинская, д.0, кв.00,

- на машино-место №438 по ул.Алматинская г.Тюмени

Признать денежные средства, находящиеся на счёте №40817810867107546726, открытом на имя Ф.И.О. в ПАО «Сбербанк» в размере 153 462,25 рублей совместно нажитым имуществом.

Произвести раздел денежных средств, взыскать с Ф.И.О. в пользу Ф.И.О. денежные средства в размере 76 731 рублей.

Взыскать с Ф.И.О. в пользу Ф.И.О. расходы по уплате государственной пошлины в размере 23 834 рублей, расходы по оценке в размере 3500 рублей, по оплате услуг представителя в размере 40 000 рублей.

Взыскать с Ф.И.О. в пользу Ф.И.О. расходы по уплате госпошлины в размере 10 354 рублей.

Взыскать с Ф.И.О. в бюджет муниципального образования г.Тюмень государственную пошлину в размере 7815 рублей.

Вернуть Ф.И.О. из бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в размере 5090 рублей.

В остальной части иска и встречного иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд через Ленинский районный суд г. Тюмени путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 24 июня 2024 года.

Председательствующий судья

М.В. Ильященко