

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

дело № 2-6224/2021

72RS0013-01-2021-009305-39

## РЕШЕНИЕ

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Тюмень 07 октября 2021 года

Калининский районный суд города Тюмени в составе:

председательствующего судьи Зарецкой О.Ф.,

при секретаре С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело 2-6224/2021 по иску Государственной жилищной инспекции <адрес> к КСО об обязанности обеспечить доступ в жилые помещения,

установил:

Истец Государственная жилищная инспекция <адрес> обратился в суд с иском к КСО об обязанности обеспечить доступ в жилые помещения. Исковые требования мотивированы тем, что в ГЖИ <адрес> поступило обращение об использовании не по назначению жилых помещений квартир № в <адрес>. Инспекция является органом, уполномоченным осуществлять государственный жилищный надзор. Правообладателем квартир, расположенных по адресу: <адрес>, 46, 48 является ответчик. Приказом инспекции от ДД.ММ.ГГГГ назначена проверка о факте использования не по назначению жилых помещений квартир № в <адрес>. В ходе проведения проверки факт использования не по назначению жилых помещений квартир № в <адрес> установить не представилось возможным по причине отсутствия доступа в квартиры, при этом собственник квартир был уведомлен о проводимой проверке. С учетом отсутствия доброй воли собственника на обеспечение доступа в жилище в целях проведения проверки попытки инспекции получить такое согласие выходят за пределы разумного срока, необходимого для осуществления такого согласования и проведения мероприятия по государственному контролю. В связи с указанным, истец просит обязать ответчика обеспечить доступ в жилые помещения по адресу: г.<адрес> кв.№ для проведения проверки на предмет выявления факта использования жилых помещений не по назначению.

Представитель истца Государственной жилищной инспекции <адрес> В. в судебном заседании исковые требования поддержала по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика КСО и третьего лица ООО «Центр микрохирургии глаза «Визус-1» СЕН в судебном заседании исковые требования не признала по основаниям, изложенным в отзыве на исковое заявление.

Ответчик КСЮ в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

Представитель третьего лица ООО «УК «Содружество-М» в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени рассмотрения дела.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав объяснения лиц, присутствующих в судебном заседании, находит исковые требования неподлежащими удовлетворению.

В судебном заседании установлено следующее.

Собственником жилых помещений, расположенных по адресу: <адрес> № является КСО, что подтверждается выпиской из ЕГРН (л.д.7-15).

С целью осуществления регионального государственного жилищного надзора приказом от ДД.ММ.ГГГГ Государственной жилищной инспекцией <адрес> № назначено проведение внеплановой выездной проверки в отношении правообладателя квартир № в <адрес> КСО (л.д.16).

Уведомления о проведении выездной внеплановой проверки от ДД.ММ.ГГГГ направлены КСО ДД.ММ.ГГГГ и согласно Отчетам об отслеживании отправок по почтовым идентификаторам ДД.ММ.ГГГГ произведен возврат отправок отправителю в связи с истечением срока хранения и ДД.ММ.ГГГГ отправления получены отправителем.

Как следует из акта от ДД.ММ.ГГГГ, доступ в <адрес>, № не обеспечен (л.д.34).

Как следует из акта от ДД.ММ.ГГГГ, в квартирах 11,16 проживают временные жильцы, доступ в <адрес>, № не обеспечен (л.д.35).

Как следует из акта от ДД.ММ.ГГГГ, доступ в <адрес>, № не обеспечен (л.д.36).

В силу ст. 3 ЖК РФ жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище без согласия проживающих в нем на законных основаниях граждан иначе как в предусмотренных данным кодексом целях и в предусмотренных другим федеральным законом случаях и в порядке или на основании судебного решения.

Постановлением <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № -п утверждено Положение о Государственной жилищной инспекции <адрес>.

В соответствии с п. 2.1 Положения о государственной жилищной инспекции <адрес>, Государственная жилищная инспекция <адрес> является исполнительным органом государственной власти <адрес>, реализующим полномочия <адрес> в сфере регионального государственного жилищного надзора, муниципального жилищного контроля.

В соответствии со ст. 20 Жилищного кодекса РФ под государственным жилищным надзором понимаются деятельность уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений, в том числе гражданами, установленных в соответствии с жилищным законодательством требований к использованию и сохранности жилищного фонда независимо от его форм собственности.

В силу ч. 5 ст. 20 ЖК РФ, должностные лица органов государственного жилищного надзора, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право: беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного жилищного надзора о назначении проверки посещать многоквартирные дома, помещения общего пользования, а с согласия собственников помещения в многоквартирных домах и проводить их обследования.

Государственный жилищный надзор осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный жилищный надзор) (далее - органы государственного жилищного надзора) в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, с учетом требований к организации и проведению государственного жилищного надзора, установленных Правительством Российской Федерации (ч. 2 ст. 20 ЖК РФ).

Исходя из положений п. 6 ч. 3 ст. 11 ЖК РФ, ст. 12 ГК РФ, одним из способов защиты права является присуждение к исполнению обязанности в натуре.

Для удовлетворения исковых требований о понуждении к исполнению обязанности необходимо наличие совокупности юридически значимых обстоятельств, в частности неисполнение обязанности в добровольном порядке, применительно к рассматриваемым правоотношениям, уклонение от обеспечения доступа в жилое помещение.

Проанализировав доказательства по делу в их совокупности, суд делает вывод о том, что обстоятельств, влекущих понуждение КСО к исполнению обязанности по обеспечению доступа в жилые помещения, в судебном заседании не установлено.

Из исследованных судом Отчетов отправлений с почтовыми идентификаторами с достоверностью установлено, что ни одно из уведомлений о проведении проверки в отношении собственника квартир № в <адрес> КСО не получено адресатом.

Таким образом, истцом не представлены допустимые и достоверные доказательства того, что ответчик был извещен о проводимой в отношении него проверке, об уклонении от предоставления доступа в жилые помещения.

В связи с чем в удовлетворении исковых требований о понуждении ответчика к предоставлению доступа в жилые помещения по адресу: <адрес>, № надлежит отказать.

Руководствуясь ст. 1, 12 ГК РФ, ст.ст. 3, 11, 13, 20 ЖК РФ, ст.ст. 3, 55, 56, 67, 194-199 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований Государственной жилищной инспекции <адрес> к КСО об обязанности обеспечить доступ в жилые помещения – отказать.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд в течение месяца со дня его вынесения с подачей апелляционной жалобы через Калининский районный суд <адрес>.

Председательствующий судья

О.Ф. Зарецкая

Копия верна

Судья

О.Ф. Зарецкая