

ВШОХ

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Тюмень

4 февраля 2026 года

дело № 2-425/2026
УИД 72RS0021-01-2025-004942-61

Тюменский районный суд Тюменской области в составе:
председательствующего судьи Раковой О.С.,
при секретаре Печориной Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению [REDACTED]
[REDACTED] о признании права единоличной
собственности, исключении имущества из состава наследуемого имущества,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] о признании права единоличной собственности, исключении имущества из состава наследства. Требования мотивированы тем, что в период с 04.09.1980 по 05.01.2025 [REDACTED] состояли в зарегистрированном браке. 05.01.2025 [REDACTED] умер, после его смерти нотариусом Кушниковой О.Н. открыто наследственное дело. В состав наследуемого имущества вошли, в том числе земельный участок, площадью 900 кв.м., с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: Тюменский район, [REDACTED] одноэтажный жилой дом, площадью 54,1 кв.м., с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: Тюменский район, [REDACTED]. Полагает, что земельный участок и жилой дом не могут входить в состав наследуемого имущества, поскольку не являются имуществом, принадлежащем наследодателю, а являются единоличной собственностью истца, поскольку приобретены и воздвигнуты на личные средства истца – денежные средства, полученные в дар от дочери – [REDACTED]. Просит признать за [REDACTED] право единоличной собственности на земельный участок, площадь 900 кв.м., с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: Тюменский район, [REDACTED] одноэтажный жилой дом, площадью 54,1 кв.м., с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: Тюменский район, [REDACTED] исключить указанные объекты недвижимого имущества из состава наследуемого имущества пост смерти [REDACTED].

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явилась, направила в суд своего представителя - [REDACTED] который заявленные требования поддержал по изложенным основаниям.

Ответчик [REDACTED] в судебном заседании не возражала против удовлетворения заявленных требований, пояснила, что передавала в дар своей матери [REDACTED] денежные средства на приобретение земельного участка и строительство жилого дома.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явилась, направила в суд своего представителя Слюсарь Е.Н., которая в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований.

Третьи лица нотариус Кушникова О.Н., Управление Росреестра по Тюменской области, Филиал ППК "Роскадастр" по Тюменской области в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Заслушав пояснения сторон, исследовав письменные материалы дела, суд считает исковые требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Из этого следует, что бремя доказывания наличия имущества, которое подлежит разделу, возлагается на сторону, заявляющую соответствующие требования.

В судебном заседании установлено и не оспаривалось сторонами, что [REDACTED] и [REDACTED] состояли в зарегистрированном браке с 10.09.1980 (л.д.10).

Как следует из материалов дела, [REDACTED] умер 05.01.2025, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д. 11,27).

Из наследственного дела, заведенного нотариусом Кушниковой О.Н., наследниками первой очереди после смерти [REDACTED] являются супруг [REDACTED], дочь [REDACTED], внучка (по праву представления) [REDACTED].

Судом установлено, что 14.07.2020 между [REDACTED] заключен договор купли-продажи земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] расположенного по адресу: Тюменская область, Тюменский район, [REDACTED] (л.д.37).

15.11.2022 за [REDACTED] зарегистрировано право собственности на индивидуальный жилой дом с кадастровым номером [REDACTED] расположенный по адресу: Российская Федерация, Тюменская область, Тюменский муниципальный район, [REDACTED] (л.д.71-74).

В силу п. 1 ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту ГК РФ) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом. Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами в той мере, в какой их оборот допускается законом (статья 129), осуществляются их собственником свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов других лиц.

Положениями ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации установлено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии со статьей 38 Семейного кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено.

В соответствии с п. 1 ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Согласно ст. 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

На основании п. 1 ст. 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии со ст. 1150 ГК РФ принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со статьей 256 настоящего Кодекса, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными настоящим Кодексом.

Согласно пункту 1 статьи 572 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

В силу абзаца 2 пункта 1 статьи 574 Гражданского кодекса Российской Федерации передача дара осуществляется посредством его вручения, символической передачи (вручение ключей и т.п.) либо вручения правоустанавливающих документов.

В материалах дела отсутствуют доказательства передачи денежных средств, а в случае дарения денежных средств, условия такого дарения, передавались ли деньги в дар одному из родителей или обоим родителям.

Пояснения свидетеля [REDACTED], являющегося супругом [REDACTED], не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что истцом не представлено доказательств, что спорное имущество является ее единоличной собственностью, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении искового заявления [REDACTED] о признании права единоличной собственности, исключении имущества из состава наследуемого имущества отказать.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тюменский районный суд Тюменской области.

Судья

(подпись)

О.С. Ракова

Мотивированное решение изготовлено 11 февраля 2026 года.

Подлинник решения хранится в гражданском деле № 2-423/2026 в Тюменском районном суде Тюменской области.

Решение вступило в законную силу «01» июня 2026 года.

Копия верна.

Судья

С.Н. Молокова



Дело № 33-3254/2026
(Номер дела в суде 1 инстанции 2-425/2026)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Тюмень

01 июня 2026 года

Судебная коллегия по гражданским делам Тюменского областного суда
в составе:

председательствующего

Халаевой С.А.,

судей

Плснкиной Е.А., Стойкова К.В.,

при помощнике судьи

Матыченко И.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по
апелляционной жалобе истца [REDACTED] на решение
Тюменского районного суда Тюменской области от 04 февраля 2026 года,
которым постановлено:

«В удовлетворении искового заявления [REDACTED] к
[REDACTED] о признании
права единоличной собственности, исключении имущества из состава
наследуемого имущества отказать».

Заслушав доклад судьи Тюменского областного суда Стойкова К.В.,
объяснения представителя истца [REDACTED], поддержавшего доводы
апелляционной жалобы, ответчика [REDACTED], не возражавшей против
удовлетворения апелляционной жалобы, представителя ответчика [REDACTED]
[REDACTED] - Слюсарь Е.Н., возражавшей против удовлетворения апелляционной
жалобы, судебная коллегия

установила:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED]
о признании права единоличной собственности, исключении имущества из
состава наследства.

Требования мотивированы тем, что в период с 04.09.1980 по 05.01.2025
[REDACTED] состояли в зарегистрированном браке. 05.01.2025
[REDACTED] умер, после его смерти нотариусом Кушниковой О.Н. открыто
наследственное дело. В состав наследуемого имущества вошли, в том числе
земельный участок, площадью 900 кв.м., с кадастровым номером
[REDACTED], расположенный по адресу: Тюменский район, с.
[REDACTED] одноэтажный жилой дом, площадью 54,1 кв.м., с
кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу:
Тюменский район, [REDACTED]. Полагает, что
земельный участок и жилой дом не могут входить в состав наследуемого
имущества, поскольку не являются имуществом, принадлежащем
наследодателю, а являются единоличной собственностью истца, поскольку

приобретены и воздвигнуты на личные средства истца – денежные средства, полученные в дар от дочери – [REDACTED]. Просит признать за [REDACTED] право единоличной собственности на земельный участок, площадь 900 кв.м., с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: Тюменский район, [REDACTED], одноэтажный жилой дом, площадью 54, 1 кв.м., с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: Тюменский район, [REDACTED], исключить указанные объекты недвижимого имущества из состава наследуемого имущества пост смерти [REDACTED].

Истец [REDACTED] в судебное заседание суда первой инстанции не явилась, направила в суд своего представителя - [REDACTED], который заявленные требования поддержал по изложенным основаниям.

Ответчик [REDACTED] в судебном заседании не возражала против удовлетворения заявленных требований, пояснила, что передавала в дар своей матери [REDACTED] денежные средства на приобретение земельного участка и строительство жилого дома.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явилась, направила в суд своего представителя Слюсарь Е.Н., которая в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований.

Третьи лица нотариус Кушникова О.Н., Управление Росреестра по Тюменской области, Филиал ППК "Роскадастр" по Тюменской области в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Судом постановлено указанное выше решение, с которым не согласилась истец [REDACTED], в апелляционной жалобе просит об отмене решения суда первой инстанции, принятии по делу нового решения об удовлетворении исковых требований. Указывает, что имеющиеся в материалах дела доказательства: пояснения истца и ответчика, согласно которым денежные средства были переданы ответчиком в дар именно истцу, что подтверждает факт передачи денежных средств и волю дарителя; наличие у ответчика возможности передачи дара (наличие денежных средств); показания свидетеля [REDACTED] присутствующего при передаче денежных средств, свидетельствуют о наличии заключенного договора дарения денежных средств между истцом (одаряемая) и ответчиком (даритель). Договор дарения денежных средств между истцом и ответчиком незаключенным либо недействительным признан не был, в связи с чем у суда отсутствовали основания полагать, что денежные средства не передавались. Полагает, что возложение на истца обязанности по представлению иных дополнительных доказательств заключения договора является нарушением норм права в части распределения бремени доказывания. Судом в ПЛО «Сбербанк России» были истребованы сведения о движении денежных средств по расчетному счету [REDACTED], которые поступили в материалы гражданского дела, однако, не были исследованы, при вынесении обжалуемого решения. Отмечает, что исходя из представленной выписки, [REDACTED] не совершались какие-либо финансовые операции ни по

приобретению спорного земельного участка, ни по дальнейшему возведению спорного жилого дома, что также свидетельствует о том, что как земельный участок, так и жилой дом были приобретены и воздвигнуты на личные средства истца - денежные средства, полученные в дар от ответчика.

В возражениях на апелляционную жалобу ответчик [REDACTED] просит решение суда первой инстанции оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Заслушав докладчика, объяснения участников процесса, изучив доводы апелляционной жалобы, возражений на нее, материалы дела, а также проверив решение в пределах доводов апелляционной жалобы в соответствии с ч. 1 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Как установлено судом первой инстанции и следует из материалов дела, [REDACTED] состояли в зарегистрированном браке с 04.09.1980, что подтверждается свидетельством о заключении брака.

Как следует из материалов дела, [REDACTED] умер 05.01.2025, что подтверждается свидетельством о смерти.

Из наследственного дела, заведенного нотариусом Кушниковой О.Н., следует, что наследниками первой очереди после смерти [REDACTED] являются супруга [REDACTED] дочь [REDACTED], внука (по праву представления) [REDACTED].

Из материалов дела следует и установлено судом первой инстанции, что 14.07.2020 между [REDACTED] заключен договор купли-продажи земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], расположенного по адресу: Тюменская область, Тюменский район, [REDACTED] (л.д.37).

Кроме того, 15.11.2022 за [REDACTED] зарегистрировано право собственности на индивидуальный жилой дом с кадастровым номером [REDACTED], расположенный по адресу: Российская Федерация, Тюменская область, Тюменский муниципальный район, [REDACTED] (л.д.71-74).

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции, руководствуясь ст.ст.209, 218, 256, 572, 574, 1111, 1112, 1150 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст.ст.34, 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации, исходил из того, что в материалах дела отсутствуют доказательства передачи денежных средств, а в случае дарения денежных средств, условия такого дарения, передавались ли деньги в дар одному из родителей или обоим родителям. При этом пояснения свидетеля [REDACTED], являющегося супругом, [REDACTED], не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований. Принимая во внимание, что истцом не представлено доказательств, что спорное имущество является ее единоличной собственностью, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции, поскольку они соответствуют обстоятельствам дела и сделаны при правильном применении норм права, доводы апелляционной жалобы их не опровергают.

В соответствии со статьями 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется судом путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, а также иными способами, предусмотренными законом.

Заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод и законных интересов (статья 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом (пункт 1). Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом (пункт 2).

Согласно пункту 2 статьи 218 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на имущество, которое имеет собственник, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

Положениями статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что совместная собственность супругов возникает в силу прямого указания закона.

Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное (пункт 1 статьи 33 Семейного кодекса Российской Федерации).

К общему имуществу супругов согласно пункту 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации относятся в том числе доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (статья 36 Семейного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу, является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1 и 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39 Семейного кодекса Российской Федерации и статьей 254 Гражданского кодекса Российской Федерации. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела (пункт 15).

С учетом того, что в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по их обоюдному согласию, в случае когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость (пункт 16).

Принимая во внимание указанные положения Закона, а также разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, из материалов дела следует, что спорный земельный участок, зарегистрированный на имя [REDACTED], был приобретен в период брака сторон по возмездной сделке, и спорный жилой дом, был построен в период брака сторон в 2021 году, и являются общим имуществом супругов.

Доводы апелляционной жалобы о наличии у ответчика возможности передачи дара (наличие денежных средств); согласно показаний свидетеля [REDACTED], присутствующей при передаче денежных средств, свидетельствующих о наличии заключенного договора дарения денежных средств между истцом (одаряемая) и ответчиком (даритель), не нашли своего подтверждения ни в суде первой инстанции, ни в суде апелляционной инстанции.

Как следует из содержания договора купли-продажи земельного участка от 14 июля 2020 года, цена участка 500 000 руб., из них 50 000 руб.

переданы покупателем продавцу до подписания договора, 450 000 руб. – в момент сдачи договора на государственную регистрацию (пп. 2.1. 2.2 договора).

Согласно выписке из ЕГРН от 01 июля 2025 года [REDACTED] зарегистрировал право собственности на спорный земельный участок 24 июля 2020 года на основании указанного договора купли-продажи.

Таким образом, денежные средства в сумме 450 000 руб. за земельный участок оплачены покупателем продавцу 24 июля 2020 года.

В связи с чем, сам по себе договор об уступке права требований по договору долевого участия в долевом строительстве от 07.06.2019, заключенного 03 декабря 2020 года, между участником долевого строительства [REDACTED] и правопреемником [REDACTED]; протокол согласования условий сделки купли-продажи объекта недвижимости от 27 ноября 2020 года, согласно расчету которого 3470 000 руб. передаются наличными после регистрации прав собственности, 710 000 руб. – по договору неотделимых улучшений через банковскую ячейку; акт возврата имущества у договору аренды индивидуального банковского сейфа от 03 декабря 2020 года, составленный 18 декабря 2020 года, не свидетельствуют о передаче ответчиком [REDACTED] в дар истцу [REDACTED] денежных средств, в период брака [REDACTED].

Более того, цена за земельный участок оплачена покупателем (наследодателем) продавцу задолго до заключения договора об уступке права требований – 24 июля 2020 года.

Принимая во внимание, что [REDACTED] является супругом ответчика [REDACTED], его свидетельские показания обоснованно оценены судом первой инстанции критически, с учетом заинтересованности сго в исходе дела.

По этим же основаниям не состоятельны доводы жалобы относительно строительства спорного дома.

Кроме того, из представленных в материалы дела фотографий следует, что строительство его началось в начале августа 2020 года и к 17 сентября 2020 года на земельном участке была воздвигнута «коробка» дома, что не оспаривалось стороной истца.

Судебной коллегией приобщены к материалам дела распечатанные выписки счетов, владельцем которых является наследодатель, содержащиеся на диске, а также выписка Банка, представленная ответчиком [REDACTED] содержание которых не опровергает выводы суда первой инстанции.

Из материалов дела усматривается, что наследодателю принадлежал на праве собственности земельный участок и расположенный на нем дом по адресу: Тюменская область, [REDACTED].

В материалы дела представлен не подписанный договор купли-продажи данных объектов недвижимости от 15 апреля 2020 года [REDACTED].

Данные обстоятельства истцом не оспаривались. Кроме того, данные объекты не поименованы в материалах наследственного

дела, не включены в наследственную массу. В связи с чем судебная коллегия полагает возможным отметить, что данные обстоятельства хоть и косвенно, но подтверждают о наличии у наследодателя денежных средств от продажи участка и жилого строения для покупки [REDACTED] спорного земельного участка и строительства спорного жилого дома.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Принимая характер заявленных требований, бремя доказывания заявленных обстоятельств возложена на сторону истца. Спорное имущество являлось общим имуществом супругов, иных доказательств материалы дела не содержат. Доказательств того, что денежные средства, в целом или частями [REDACTED] подарила истцу [REDACTED], не представлено, доказательств передачи денежных средств не представлено. Оснований для иной оценки фактических обстоятельств и представленных по делу доказательств, судебная коллегия не усматривает.

Доводы апелляционной жалобы не содержат обстоятельств, требующих дополнительной проверки, которые опровергали бы выводы судебного решения, сводятся по существу к иной оценке исследованных судом доказательств и установленных по делу обстоятельств, в связи с чем отмену решения суда повлечь не могут.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу ч. 4 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены принятого судебного акта, судебной коллегией не установлено.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения апелляционной жалобы и отмены решения суда не имеется.

Руководствуясь статьями 328-330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Тюменского районного суда Тюменской области от 04 февраля 2026 года оставить без изменения, апелляционную жалобу истца [REDACTED] - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи коллегии:

Мотивированное апелляционное определение составлено «15» июня 2026 г.

Подлинник приговора
(решения по рассмотрению апелляционного определения)
подшит(о) в уголовное (гражданское) дело
№ 2-425/2026
и хранится в Тюменском районном суде.
Приговор, решение по гражданскому, апелляционное
определение вступило в законную силу 01.06.2026
Судья Менюкова Е.И.
Исполнитель Зубкова С.С.

Наименование должности работника
аппарата суда зам. н.м. Зубкова
«21» 06 2026 г.